

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BANCILA MARIUS ALEXANDRU

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	78

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CURSARU ADRIANA

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	-
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	80

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

FILIP ERIK GABRIEL

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VICOL DANIEL PETRU

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	74

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VISAN ANDREEA

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Cătănescu Daria Elena

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	8
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	97

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Manea Ioana

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Măsala Eduard

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	8
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	95

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Vasile Filip

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	97

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TABĂRĂ MIHAELA NICOLETA

PROFESOR COORDONATOR:

Nuțu Mădălina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	81

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Bucur Irinel

Simion Andra Beatrice

PROFESOR COORDONATOR:

Burdușel Rozalia

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	81

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Sandu Victor Ionuț

Epure Petre Antonio

PROFESOR COORDONATOR:

Burdușel Rozalia

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări FILM (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	9
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	95

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TICU REBECA

PROFESOR COORDONATOR:

Trifan Mihaela Florentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul "Simion Stolnicu" Orașul Comarnic

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	88

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Constantin Diana-Georgiana

Militaru Alexandra

Militaru Alexandru

PROFESOR COORDONATOR:

Necula Vasilica

Petre Mihaela-Florentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Gheorghe Ionescu-Sisești" comuna Valea Călugărească

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Coșoreanu Cristian-Ion

Datcu Maria-Carmen

Văduva Mihaela-Nicoleta

PROFESOR COORDONATOR:

Coarfă Elena

Sasu Elena

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Gheorghe Ionescu-Sisești" comuna Valea Călugăreasă

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	100

PROFESOR EVALUATOR:

Șef lucrări dr. ing. Popa Maria – UPG Ploiești



NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BĂNCILĂ MARIUS-ALEXANDRU

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	71

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CURSARU ADRIANA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	6
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	5
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	7
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	9
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	69

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

FILIP ERIK GABRIEL

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	68

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VICOL DANIEL PETRU

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	7
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	64

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VIȘAN ANDREEA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
11.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
12.	Originalitatea tratării	10	7
13.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
14.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
15.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
16.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
17.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
18.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
19.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
20.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	72

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CĂTĂNESCU DARIA ELENA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	7
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	81

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MANEA IOANA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	7
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	70

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MĂSALA EDUARD

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	7
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	7
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VASILE FILIP

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	9
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	9
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	93

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TABĂRĂ MIHAELA NICOLETA

PROFESOR COORDONATOR:

NUȚU MĂDĂLINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	7
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	65

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BUCUR IRINEL
SIMION ANDRA BEATRICE

PROFESOR COORDONATOR:

BURDUȘEL ROZALIA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	9
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

SANDU VICTOR IONUȚ
EPURE PETRE ANTONIO

PROFESOR COORDONATOR:

BURDUȘEL ROZALIA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	8
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	84

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TICU REBECA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	75

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CONSTANTIN DIANA-GEORGIANA
MILITARU ALEXANDRA
MILITARU ALEXANDRU

PROFESOR COORDONATOR:

NECULA VASILICA
PETRE MIHAELA-FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	100

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

COȘEREANU CRISTIAN-ION

DATCU MARIA-CARMEN

VĂDUVA MIHAELA-NICOLETA

PROFESOR COORDONATOR:

COARFĂ ELENA

SASU ELENA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”

COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	100

PROFESOR EVALUATOR:

BARBU MIHAELA-FLORICA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BĂNCILĂ MARIUS-ALEXANDRU

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	4
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	2
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	4
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	51

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CURSARU ADRIANA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	4
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	4
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	3
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	4
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	8
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	54

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

FILIP ERIK GABRIEL

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	4
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	56

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VICOL DANIEL PETRU

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	5
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	4
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	4
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	4
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	50

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VIȘAN ANDREEA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
11.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
12.	Originalitatea tratării	10	4
13.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
14.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
15.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	5
16.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
17.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
18.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
19.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
20.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	57

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CĂȚĂNESCU DARIA ELENA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	5
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	5
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	68

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MANEA IOANA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	5
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	5
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	5
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	58

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MĂSALA EDUARD

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	4
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	4
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	62

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VASILE FILIP

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	8
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	7
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	85

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TABĂRĂ MIHAELA NICOLETA

PROFESOR COORDONATOR:

NUȚU MĂDĂLINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	2
2.	Originalitatea tratării	10	3
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	4
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	5
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	5
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	49

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BUCUR IRINEL
SIMION ANDRA BEATRICE

PROFESOR COORDONATOR:

BURDUȘEL ROZALIA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	3
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	69

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

SANDU VICTOR IONUȚ
EPURE PETRE ANTONIO

PROFESOR COORDONATOR:

BURDUȘEL ROZALIA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	79

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TICU REBECA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	64

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CONSTANTIN DIANA-GEORGIANA
MILITARU ALEXANDRA
MILITARU ALEXANDRU

PROFESOR COORDONATOR:

NECULA VASILICA
PETRE MIHAELA-FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	9
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	97

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

COȘEREANU CRISTIAN-ION
DATCU MARIA-CARMEN
VĂDUVA MIHAELA-NICOLETA

PROFESOR COORDONATOR:

COARFĂ ELENA
SASU ELENA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	98

PROFESOR EVALUATOR:

DUCA LOREDANA-COSTINA

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BĂNCILĂ MARIUS-ALEXANDRU

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	3
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	2
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	51

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CURSARU ADRIANA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	4
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	3
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	8
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	57

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

FILIP ERIK GABRIEL

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	4
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	57

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VICOL DANIEL PETRU

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	5
2.	Originalitatea tratării	10	4
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	4
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	4
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	53

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VIȘAN ANDREEA

PROFESOR COORDONATOR:

MARIN LIVIU

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
11.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
12.	Originalitatea tratării	10	4
13.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
14.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
15.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	5
16.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
17.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
18.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
19.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
20.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	58

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CĂTĂNESCU DARIA ELENA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	5
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	5
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	69

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MANEA IOANA

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	5
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	5
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	5
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	7
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	5
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	5
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	58

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

MĂSALA EDUARD

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	6
2.	Originalitatea tratării	10	6
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	4
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	4
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	63

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VASILE FILIP

PROFESOR COORDONATOR:

STAN CRISTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „TOMA SOCOLESCU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	8
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	7
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	86

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TABĂRĂ MIHAELA NICOLETA

PROFESOR COORDONATOR:

NUȚU MĂDĂLINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	2
2.	Originalitatea tratării	10	3
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	4
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	5
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	5
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	49

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BUCUR IRINEL
SIMION ANDRA BEATRICE

PROFESOR COORDONATOR:

BURDUȘEL ROZALIA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	8
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	6
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	3
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	6
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	69

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

SANDU VICTOR IONUȚ
EPURE PETRE ANTONIO

PROFESOR COORDONATOR:

BURDUȘEL ROZALIA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „LAZĂR EDELEANU”, MUNICIPIUL PLOIEȘTI

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	6
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	78

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TICU REBECA

PROFESOR COORDONATOR:

TRIFAN MIHAELA FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL „SIMION STOLNICU”, ORAȘUL COMARNIC

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	7
2.	Originalitatea tratării	10	7
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	0
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	7
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	7
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	4
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	6
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	7
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	65

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

CONSTANTIN DIANA-GEORGIANA
MILITARU ALEXANDRA
MILITARU ALEXANDRU

PROFESOR COORDONATOR:

NECULA VASILICA
PETRE MIHAELA-FLORENTINA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”
COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	9
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

COȘEREANU CRISTIAN-ION

DATCU MARIA-CARMEN

VĂDUVA MIHAELA-NICOLETA

PROFESOR COORDONATOR:

COARFĂ ELENA

SASU ELENA

SCOALA DE PROVENIENȚĂ:

LICEUL TEHNOLOGIC „GHEORGHE IONESCU-SISEȘTI”

COMUNA VALEA CĂLUGĂREASCĂ

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1, S3)/film (S1)/referat (S3)

NR. CRT.	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1.	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2.	Originalitatea tratării	10	10
3.	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4.	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5.	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6.	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7.	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8.	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9.	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10.	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	99

PROFESOR EVALUATOR:

MINEA ION

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

BANCILA MARIUS ALEXANDRU

PROFESOR COORDONATOR:

Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2	Originalitatea tratării	10	9
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	75

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR: CURSARU ADRIANA PROFESOR

COORDONATOR: Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ: Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploieșt

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	9
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	-
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	81

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR: FILIP ERIK GABRIEL PROFESOR

COORDONATOR: Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ: Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	9
8	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	76

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR: VICOL DANIEL PETRU PROFESOR

COORDONATOR: Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ: Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2	Originalitatea tratării	10	7
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	6
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8	Aspectul estetic al lucrării	10	8
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	75

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

VISAN ANDREEA

PROFESOR COORDONATOR: Marin Liviu

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ: Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNTAJUL MAXIM	PUNTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	9
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	-
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	9
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	76

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Cătănescu Daria Elena

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNTAJUL MAXIM	PUNTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	9
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	97

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Manea Ioana

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	8
2	Originalitatea tratării	10	8
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	82

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Măsala Eduard

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	9
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	9
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	95

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Vasile Filip

PROFESOR COORDONATOR:

Stan Cristina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Toma Socolescu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	8
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	8
8	Aspectul estetic al lucrării	10	9
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	95

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TABĂRĂ MIHAELA NICOLETA

PROFESOR COORDONATOR:

Nuțu Mădălina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	9
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	85

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Bucur Irinel

Simion Andra Beatrice

PROFESOR COORDONATOR:

Burdușel Rozalia

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	9
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	9
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	86

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Sandu Victor Ionuț

Epure Petre Antonio

PROFESOR COORDONATOR:

Burdușel Rozalia

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Lazăr Edeleanu" Ploiești

GRILA DE EVALUARE – prezentări FILM (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	9
2	Originalitatea tratării	10	9
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	97

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

TICU REBECA

PROFESOR COORDONATOR:

Trifan Mihaela Florentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul "Simion Stolnicu" Orașul Comarnic

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	-
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	8
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	9
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	87

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Constantin Diana-Georgiana

Militaru Alexandra

Militaru Alexandru

PROFESOR COORDONATOR:

Necula Vasilica

Petre Mihaela-Florentina

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Gheorghe Ionescu-Sisești" comuna Valea Călugărească

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	100

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI/CANDIDAȚILOR:

Coșereanu Cristian-Ion

Datcu Maria-Carmen

Văduva Mihaela-Nicoleta

PROFESOR COORDONATOR:

Coarfă Elena

Sasu Elena

ȘCOALA DE PROVENIENȚĂ:

Liceul Tehnologic "Gheorghe Ionescu-Sisești" comuna Valea Călugărească

GRILA DE EVALUARE – prezentări PPT (S1)

Nr crt	CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTAJUL MAXIM	PUNCTAJUL ACORDAT
1	Calitatea și relevanța informațiilor	10	10
2	Originalitatea tratării	10	10
3	Calitatea bibliografiei utilizate	10	10
4	Calitatea expunerii - adecvarea la subiect	10	10
5	Calitatea expunerii - sistematizarea informațiilor	10	10
6	Calitatea expunerii - utilizarea corectă și adecvată a limbii române, conform normelor în vigoare	10	10
7	Utilizarea instrumentarului informatic în realizarea lucrării	10	10
8	Aspectul estetic al lucrării	10	10
9	Încadrarea în limita de slide-uri/pagini/timp impusă	10	10
10	Din oficiu	10	10
	TOTAL	100	100

PROFESOR EVALUATOR: Șeitan Georgiana Cristina